



LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845,
el. p. kanc@eimin.lt, <http://eimin.lrv.lt>.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2023-04-

I 2023-04-07

Nr. (4.6-82 Mr)-

Nr. 2-1370

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KELIŲ TRANSPORTO KODEKSO 8 IR 8³ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija išnagrinėjo Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 8 ir 8³ straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir teikia šias pastabas bei pasiūlymus.

1. Įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalimi keičiamo įstatymo 8 straipsnio 5 dalis papildoma išimtimi to paties straipsnio 7 dalyje numatytais atvejais. Abejotina, ar ši išimtis yra tinkama, nes minėto 8 straipsnio 5 dalyje yra nuostatos tik dėl kelių transporto priemonių, kurios yra įregistruotos Lietuvos Respublikoje, o to paties straipsnio 7 dalyje yra nuostatos dėl transporto priemonių, kurios turi kitos Europos Sąjungos valstybės narės registracijos numerio ženklus. Iš tokios formuluotės galima būtų suprasti, kad jei vežėjas naudoja krovines transporto priemones, kurias jis išsinuomoja iš kitų Europos Sąjungos valstybių narių teritorijoje įsisteigusių įmonių, jam apskritai nereikia licencijų kopijų. Manytume, kad 8 straipsnio 4 dalyje turėtų būti numatyta išimtis dėl licencijų kopijų išdavimo 8 straipsnio 7 dalyje numatytais atvejais (kai Lietuvos vežėjas išsinuomoja transporto priemonę iš kitų Europos Sąjungos valstybių narių teritorijoje įsisteigusių įmonių, ta transporto priemonė registruota kitoje valstybėje narėje ir jai toje valstybėje narėje yra išduota licencijos kopija ar analogiškas dokumentas), nes 4 dalyje yra bendras reikalavimas vežėjams, kurie turi straipsnio 2 dalies 1–5 punktuose nurodytą galiojančią licenciją, išduoti licencijos kopijas.

Be to, abejotina, ar 8 straipsnio 5 dalies keitimu yra tinkamai įgyvendinamas 2022 m. balandžio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2022/738, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2006/1/EB dėl transporto priemonių, išnuomotų be vairuotojų, naudojimo kroviniams vežti keliais, 1 straipsnis, nes direktyva reikalauja, kad valstybės narės leistų savo teritorijoje naudoti transporto priemones, kurias išsinuomoja kitos valstybės narės teritorijoje įsisteigusios įmonės, tai yra turi būti sudarytos galimybės kitos valstybės narės įmonei taip pat išsinuomotai ir naudoti Lietuvos Respublikoje registruotą transporto priemonę arba naudoti Lietuvoje bet kurioje kitoje valstybėje narėje (nebūtinai įsisteigimo valstybėje narėje) registruotą ir išnuomotą transporto priemonę (Direktyvos 2006/1/EB 2 straipsnio (a) punktas: transporto priemonė įregistruota arba pradėta naudoti laikantis bet kurios valstybės narės teisės akto ir, jei taikytina, naudojama laikantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamentų (EB) Nr. 1071/2009 ir (EB) Nr. 1072/2009). Pagal keičiamo įstatymo 8 straipsnio 4 dalį licencijos kopijos išduodamos tik straipsnio 2 dalies 1–5 punktuose nurodytą galiojančią licenciją turinčiam vežėjui, tai yra tik Lietuvos Respublikoje išduotą licenciją turinčiam vežėjui ir šis vežėjas neturi teisės perleisti suteiktos teisės vykdyti

licencijuojamą veiklą ir licencijų kopijų kitiems asmenims. Lieka neaišku, kokiomis sąlygomis kitoje valstybėje narėje įsisteigusi ir toje valstybėje narėje išduotą licenciją turinti įmonė gali naudoti išnuomotą Lietuvoje registruotą transporto priemonę, jei be licencijos kopijos transporto priemonės negali naudoti, bet licencijos kopija tokiai įmonei neišduodama.

2. Įstatymo projekto 2 dalimi keičiamo įstatymo 8 straipsnio 7 dalies 1 punkte siūloma nustatyti, kad išsinuomota transporto priemonė turi turėti atitinkamos Europos Sąjungos valstybės narės registracijos numerio ženklus, atitinkamos Europos Sąjungos valstybės narės išduotą galiojančios Bendrijos licencijos, suteikiančios teisę vežti krovinius už atlygį, patvirtinančią kopiją. Iš šios formuluotės neaišku, ką patvirtinti turėtų licencijos kopija, ar ji pati turėtų būti patvirtinta. Pažymėtina, kad keičiamo įstatymo 8 straipsnyje nėra minima, jog licencijos kopija turėtų būti kažkokį faktą patvirtinanti ar, kad pati licencijos kopija turėtų būti papildomai patvirtinta. Siūlytume atsisakyti perteklinio žodžio „patvirtinančią“ arba tikslinti nuostatą.

3. Įstatymo projekto 2 dalimi keičiamo įstatymo 8 straipsnio 7 dalies 5 punkte siūloma nustatyti, kad išsinuomos transporto priemonės turi sudaryti ne daugiau kaip 25 % vežėjo turimo krovinių transporto priemonių, turinčių galiojančias licencijos kopijas, parko ir vežėjo turimas krovinių transporto priemonių parkas skaičiuojamas metų, einančių prieš metus, kuriais pradedama naudoti išnuomota krovinių transporto priemonė, gruodžio 31 d. Toks imperatyvus reikalavimas užkerta kelią išsinuomoti krovines transporto priemones vežėjams, kurie turi mažiau nei 4 krovinių transporto priemonių parką, nes net vieną transporto priemonių išsinuomojus, ji sudarytų daugiau negu 25 % vežėjo turimo krovinių transporto priemonių, turinčių galiojančias licencijos kopijas, parko. Tai prieštarauja Direktyvos 2006/1/EB 3 straipsnio 2 dalies c punktui, kuris nustato, kad tuo atveju, kai visą įmonės parką sudaro daugiau nei viena ir mažiau nei keturios transporto priemonės, jai leidžiama naudoti bent vieną tokią transporto priemonę. Siūlytume atitinkamai papildyti keičiamo įstatymo 8 straipsnio 7 dalies 5 punktą.

4. Neaišku, koku tikslu Įstatymo projekto 1 straipsnio 3 dalimi keičiamo įstatymo 8 straipsnis papildomas 8 dalimi, kodėl yra reikalaujama iš vežėjo, siekiančio naudoti šio straipsnio 7 dalyje nurodytas krovines transporto priemones, pateikti Vyriausybės tvirtinamose kelių transporto veiklos licencijavimo taisyklėse nurodytus dokumentus. Įstatymo projekte nenumatoma, kad vežėjas turi gauti kompetentingos institucijos sutikimą ar leidimą išsinuomoti transporto priemones kitoje valstybėje narėje. Pažymėtina, kad Kelių transporto veiklos licencijavimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. gruodžio 7 d. nutarimu Nr. 1434 „Dėl Kelių transporto veiklos licencijavimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Licencijavimo taisyklės), yra nurodyta, kokius dokumentus turi pateikti vežėjas, norintis gauti licenciją, ir kokius dokumentus – norintis gauti licencijos kopiją ar pakeisti licencijos duomenis. Kitų atvejų, kai vežėjas turėtų pateikti tam tikrus dokumentus, Licencijavimo taisyklėse nenumatyta. Pagal to paties straipsnio 7 dalį vežėjas gali išsinuomoti krovines transporto priemones iš kitų valstybių narių jau turėdamas licenciją bei turi turėti atitinkamos Europos Sąjungos valstybės narės išduotą galiojančios Bendrijos licencijos, suteikiančios teisę vežti krovinius už atlygį, patvirtinančią kopiją, todėl jam šių dokumentų gauti nereikia. Dėl šių priežasčių neaišku, kokius dokumentus reikalaujama pateikti pagal keičiamo įstatymo 8 straipsnio papildomą 8 dalį. Atkreipiamo dėmesį, jog aiškinamajame rašte nurodyta, kad Lietuvos Respublikos Seimui priėmus teikiamą įstatymą, įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų rengti nereikės, taigi Licencijavimo taisyklių keisti taip pat nenumatoma. Siūlytume atsisakyti šios nuostatos arba ją tikslinti.

5. Pažymėtina, kad jeigu nebūtų atsižvelgta į šio rašto 4 pastabą ir Įstatymo projekte liktų reikalavimas vežėjui, siekiančiam naudoti įstatymo 8 straipsnio 7 dalyje nurodytas krovinines transporto priemones, pateikti Vyriausybės tvirtinamose kelių transporto veiklos licencijavimo taisyklėse nurodytus dokumentus, tokiu atveju prašome, vadovaujantis Ūkio subjektų administracinės naštos ir prisitaikymo prie reguliavimo išlaidų vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. sausio 11 d. nutarimu Nr. 4 „Dėl Ūkio subjektų administracinės naštos ir prisitaikymo prie reguliavimo išlaidų vertinimo metodikos patvirtinimo“, įvertinti pinigine išraiška Įstatymo projektu sukeliama administracinės naštos pokytį ūkio subjektams ir Teisės aktu sukeliamų arba teisės akto projektu galimų sukelti ūkio subjektų prisitaikymo prie reguliavimo išlaidų apskaičiavimo ataskaitą pateikti Ekonomikos ir inovacijų ministerijai išvadoms gauti.

6. Be to, paminėtina, kad Įstatymo projekto aiškinamasis raštas yra neišsamus, jame neatskleisti Įstatymo projektu numatomų pakeitimų rezultatai, neatliktas numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas. Aiškinamajame rašte nurodyta, kad priėmus įstatymą įtakos verslo sąlygoms nenumatoma, tačiau toks teiginys neatitinka Įstatymo projektu siūlomų pakeitimų esmės, nes platesnės galimybės naudoti kitose valstybėse narėse išnuomotas krovinines transporto priemones neabejotinai turės įtakos krovinių transporto sektoriaus veiklos sąlygoms. Taip pat Įstatymo projekto aiškinamajame rašte neatskleista, kodėl iš Direktyvos 2006/1/EB 3 straipsnio 2 dalyje nurodytų galimų apribojimų kitose valstybėse narėse išnuomotų krovinių transporto priemonių naudojimui yra pasirinktas c punkte nurodytas apribojimas, kodėl negalima ir jo atsisakyti. Kaip jau buvo minėta, nėra įvertintas administracinės naštos pokytis dėl keičiamo įstatymo 8 straipsnio papildomoje 8 dalyje numatyto reikalavimo. Siūlytume atitinkamai papildyti aiškinamąjį raštą ir pagrįsti numatomus pokyčius.

Ekonomikos ir inovacijų viceministrė

Ieva Valeškaite